



Diskussionsfrågor till *Lärare – en handbok*

Del 1.....	1
Del 2.....	1
Del 3.....	2
Del 4.....	2
Del 5.....	2
Del 6.....	2
Del 7.....	3
Del 8.....	3

Del 1.

1. Uppvärmningsfråga: Varför blev du lärare? Och vad ger läraryrket dig idag?
2. Läraryrket går ut på att stjäla – ge konkreta exempel på saker du stulit
3. Hur förmedlar vi att det är vi som är experterna, vi som är utbildade, vi som är erfarna – och därför (nästan alltid) vet bäst?
4. Hur kan skolan bidra till att öka vårdnadshavares engagemang för sina barns utbildning och samtidigt fortsätta "vara i förarsätet"?
5. Vilken lärare identifierar du dig mest med? Den nya läraren, den erfarna läraren eller expertläraren? Motivera!

Del 2.

1. Uppvärmningsfråga: Vad tar du med dig som det mest centrala i del 2?
2. Hur tolkar ni uttrycket från Nossebro: "När vi fokuserade på kunskapsuppdraget fick vi värdegrunden på köpet"?
3. "Skolans uppdrag består av tre delar och alla delar är lika viktiga; överföra traditioner och kultur, ta hand om och fostra och ge kunskap och sätta betyg." Hur säkerställer vi balansen i vårt uppdrag, då ta hand om och fostra tenderar till att få ett allt större utrymme i vårt arbete?
4. Vilken syn på kunskap ser ni att Per Kornhall försöker lyfta fram i kapitlet? Hur ser vår kunskapssyn ut i jämförelse?
5. Hur ser fördelningen ut utifrån uppdragets tre delar (sidhänvisning)?
6. Finns det delar i uppdraget som får stå tillbaka?
7. På vilka sätt kan vi arbeta så att läroplanens kap. 1 och 2 får ett tydligare och mer målmedvetet utrymme?
8. Vilka förändringar skulle vi kunna göra i verksamheten för att ytterligare stärka vårt uppdrag (för oss själva/mot elever och vårdnadshavare)?



Del 3

1. Forskning är ett stöd för de beslut jag som lärare fattar. Nämn exempel på var du inhämtar forskning i din profession?
2. När har forskning lett till de beslut du fattar i undervisningen?
3. Vilken forskning kan vi lita på?
4. Vad menas med beprövad erfarenhet?
5. Hur vet vi att eleverna lärt sig det som det är tänkt att de ska lära sig?

Del 4

1. I del 4 tar Per upp tre saker som mer eller mindre hör ihop: "Släpper man eleverna utan tillräcklig guidning blir det de svagaste som får ta smällarna" (s. 83), en jämförelse mellan en robotdammsugare och en skicklig lärare (s. 102), samt "Jag bryr mig ärlig inte om vilken pedagogik/ideologi som du tror på. Jag vill att du använder en metod som fungerar med de elever du har framför dig." (s. 107). Hur tänker ni kring detta?

Del 5

1. Hur kan vi stimulera långtidsminnet i vår undervisning, så att ett bra lärande sker, till exempel testbaserat lärande?
2. Hur kan vi på vår skola arbeta för att utveckla elevernas tålamod och uthållighet/grit?
3. I en rik undervisningsmiljö kan digitala verktyg vara bra. Hur kan vi utveckla IT-stöd som ligger nära undervisningen? Ge exempel!
4. Läxor ska användas med omdöme och eftertanke. Vilka läxor är försvarbara? När passar läxor bäst? Hur följer vi lärare upp de läxor vi ger eleverna?
5. På vilket sätt kan man förändra/utveckla sin undervisning, så att den passar fler elever?

Del 6

1. Vilka för- och nackdelar ser du med vårt betygssystem och betyg generellt sett?
2. Varför skiljer Per Kornhall på "likvärdig" och "rättvis" betygsättning?
3. Hur gör vi för att inte hamna i en undervisning där vi i stor utsträckning konstruerar situationer så eleverna får möjlighet att visa sina förmågor, i stället för uppgifter där eleverna får möjlighet att erövra ny kunskap och nya förmågor?
4. Hur kan vi bli bättre på att utåt (mot till exempel vårdnadshavare) stå upp för vår profession kring betyg och betygsättning?



Del 7

1. Hur och på vilka sätt tar du ansvar för att utvecklas som lärare?
2. Hur påverkar elevernas resultat din (fortsatta) undervisning?
3. Jämför vår skola med punkterna som kännetecknar framgångsrika skolor på s. 294–295. Vilka likheter och skillnader identifierar du? Hur kan vi göra för att i ännu större utsträckning leva upp till detta?
4. Vilka delar av läraruppdraget anser du vara mer stressande/pressande? Hur kan vår kollegiala samverkan bidra till att påverka vår arbetsbelastning och lyfta den kollektiva självkänslan?
5. Hur ska vi göra för att låta data (indata, processdata, resultatdata) i ännu större utsträckning styra vårt utvecklingsarbete?
6. Som lärare har vi alla något som kännetecknar vår undervisning, vad skulle du säga kännetecknar just din undervisning? Vad är "kärnan" i din undervisning och varför?
7. Hur skulle vi kontinuerligt kunna dela med oss av olika praktikproblem och att dessa förankras i våra aktiviteter och insatser?
8. Hur skulle vi kunna arbeta med det framgångsrika "learning study" (s. 331–332) när vi blir en två-parallell skola?
9. Hur kan vi bygga upp rutiner så att nya lärare får ta del av ett bra introduktionssystem när de börjar på vår skola?

Del 8

1. Vad är din största drivkraft för att arbeta som lärare?
2. Vad lägger du i begreppet profession?
3. Vilka tankar har du kring OECD:s svidande kritik om det svenska skolsystemet (s. 354)?
4. Många undersökningar visar att lärare på fristående skolor trivs bättre? Hur kan det komma sig?
5. Bonusfråga: Hur kan vi lärare ta större plats i skoldebatten och hur kan lärarkåren höja både status och självkänsla?